

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 2995 del 01/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13/09/2016, alle ore 11.27, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale 06/M2 - SSD MED/44.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3218 del 08/09/2016:

Componente: Prof.ssa Francesca Ingravallo – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Susi Pelotti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pietro Apostoli – Professore presso l'Università di Brescia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Susi Pelotti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Francesca Ingravallo. La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2995 del 01/08/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 02/08/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.


Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Radwin RG, Azari DP, Lindstrom MJ, Ulin SS, Armstrong TJ, Rempel D. A frequency-duty cycle equation for the ACGIH hand activity level. 2015.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.



Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 5 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/03/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 10 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Curti Stefania e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Di Lello Matteo

Dott. Farioli Andrea

Dott. Feola Daniela

Dott. Marinelli Francesco.

Alle ore 13.00 la Commissione decide di sospendere la seduta telematica per un imprevisto sopravvenuto impegno del Commissario Prof. Apostoli e di riprenderla alle ore 15.00.

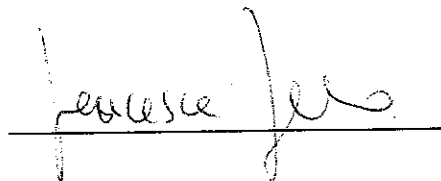
Alle ore 14.45 riprende la seduta telematica e ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 15/09/2016 alle ore 14.00 presso la Biblioteca dell'U.O. Medicina del Lavoro, 5° piano del Padiglione 1, Via Pelagio Palagi 9 – Bologna, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 13/09/2012

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Ingravallo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Ingravallo', is written over a horizontal line.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Scienza Mediche e Chirurgiche, Settore concorsuale 06/M2, SSD MED/44, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Susi Pelotti – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Pietro Apostoli – Professore presso l'Università di Brescia;

SEGRETARIO: Prof.ssa Francesca Ingravallo – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 70/70, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 36/70.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 20/70, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/70. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: Ottimo. Molto buono. Buono. Discreto. Sufficiente. Appena sufficiente. Insufficiente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 20/70**

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: *max 8 punti*

a1) diploma di dottore di ricerca o equipollenti, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto: max 5 punti

a2) diplomi di specializzazione medica, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto: max 3 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max 2,5 punti*

b1) responsabile di corsi universitari di almeno un credito formativo max 0.5 punti per anno accademico, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto (max 1,5 punti)

b2) attività didattica integrativa e tutoraggio di studenti max 0.2 punti per anno accademico, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto (max 1 punto)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): *max 2,5 punti*

c1) punteggio per attività di formazione (escluso periodo di Scuola di specializzazione e Dottorato di ricerca): max 0,5 punti per anno di attività

c2) punteggio per attività di ricerca (escluso periodo di Scuola di specializzazione e Dottorato di ricerca): max 1 punto per anno di attività

d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *max 3 punti*

d1) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 2 punti, a seconda della congruenza con il SSD a bando

d2) documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punto, a seconda della congruenza con il SSD a bando

e) titolarità di brevetti: *max 1 punto*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *max 2 punti*

f1) relazioni e presentazioni orali a congressi internazionali: *max 0,15 punti per ciascuna*

f2) relazioni e presentazioni orali a congressi nazionali: *max 0,1 punti per ciascuna*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *max 1 punto*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica *max 50/70*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

a) Pubblicazioni su riviste internazionali:

a1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 1.3 per ciascuna pubblicazione.

a2) Congruenza con il SSD a bando: fino a un max di punti 0.9 per ciascuna pubblicazione.

a3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica:

- punti 0 ad articoli pubblicati su riviste senza impact factor
- punti 0.3 ad articoli pubblicati su riviste con impact factor fino a 0.9
- punti 0.6 per articoli su riviste con impact factor compreso tra 1 e 2.5
- punti 0.9 per articoli su riviste con impact factor superiore a 2.5.

a4) Apporto individuale del candidato:

- punti 0.9 se il candidato/a è primo, secondo o ultimo nome/corresponding author
- punti 0.5 se il candidato/a è in altra posizione.

b) Pubblicazioni su riviste italiane e capitoli di libro

b1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 0.6 per ciascuna pubblicazione.

b2) Congruenza con il SSD a bando: fino a un max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione.

b3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: la Commissione non ritiene di attribuire punteggio in funzione della collocazione editoriale.

b4) Apporto individuale del candidato:

- punti 0.4 se il candidato/a è primo, secondo o ultimo nome/corresponding author
- punti 0.2 se il candidato/a è in altra posizione.

c) Monografie e tesi di dottorato di ricerca:

c1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 2.

c2) Congruenza con il SSD a bando: fino a un max di punti 0.9.

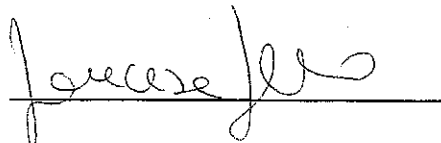
c3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (per le monografie): la Commissione non ritiene di attribuire punteggio in funzione della collocazione editoriale.

c4) Apporto individuale del candidato (per le monografie):

- punti 1 se il candidato/a è unico autore
- punti 0.4 se il candidato/a è coautore.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare, la Commissione ritiene di attribuire 1 punto per ciascuno dei seguenti parametri: a) maggior numero medio di articoli/anno; b) assenza di periodi di sospensione dell'attività pubblicistica superiori a un anno solare.

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Ingravallo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Ingravallo', written over a horizontal line.

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) **CANDIDATO:** Dott.ssa Stefania Curti

Nata a [REDACTED]

Laureata in scienze statistiche demografiche e sociali nel 2004, nel 2007 ha conseguito un master Universitario di II livello in Epidemiologia. Dal 2012 è dottore di ricerca in Scienze Mediche generali e dei servizi, Progetto Sanità pubblica e Medicina del lavoro. Dal 2010 al 2014 riferisce 4 visite di studio all'estero in Finlandia, USA e Inghilterra, essendo anche risultata vincitrice di un grant presso l'Università di Manchester. Ha frequentato numerosi corsi di formazione sia in ambito nazionale che internazionale. Dal 2008 ad oggi è titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna in progetti attinenti la movimentazione manuale di carichi e rischi emergenti sul lavoro. Dall'anno accademico 2011-2012 all'anno accademico 2015-2016 ha avuto un contratto di tutorato per il Corso di laurea in Fisioterapia dell'Università di Bologna e negli anni accademici 2007-2008 e 2009-2010 è stata tutor di un master. Dal 2013 è faculty member dell'European educational program in epidemiology di Firenze. Le sue linee di ricerca riguardano l'epidemiologia occupazionale, le patologie di sconosciuta origine professionale, gli studi bibliometrici e la prevenzione basata sulle prove di efficacia. Nel 2012 ha ricevuto un premio dal Cochrane Occupational Safety and Health Review Group per la migliore proposta di revisione nell'ambito della medicina del lavoro. Ha inoltre ricevuto 4 premi da società scientifiche nazionali per pubblicazioni e presentazioni. Ha partecipato a un progetto europeo (EUOSHA) e a 9 progetti nazionali, dei quali un PRIN (2005). Ha collaborato a organizzare convegni internazionali e nazionali. È coautrice di 37 articoli pubblicati su rivista con impact factor attinenti alle linee di ricerca. Citazioni medie: 10,7. Hindex: 14. È inoltre coautrice di diversi altri contributi in rivista e in volume. Riporta 45 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali. Allega 4 lettere di referenza del Centro Regionale infortuni e malattie professionali di Firenze, Università di South Hampton, Università del Massachusetts, del Finnish Institute of Occupational Health.

Giudizi individuali:

Prof.ssa Susi Pelotti

La candidata, laureata in scienze statistiche demografiche e sociali, ha conseguito il titolo di Dottorato di ricerca e ha svolto sia attività congressuale di rilievo che attività di formazione anche all'estero. La produzione scientifica è corposa e di notevole interesse, centrata sulle linee di ricerca dichiarate, con un alto numero di pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e alto numero di citazioni. Il giudizio è molto buono.

Prof. Pietro Apostoli

La candidata presenta una più che buona capacità di realizzare studi che vengono pubblicati su riviste internazionali con impact factor. La partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, l'attività congressuale, quella didattica di supporto e le lettere di referenza allegate permettono di esprimere un giudizio molto buono.

Prof.ssa Francesca Ingravallo

La candidata, laureata in scienze statistiche e dottore di ricerca, ha conseguito un master in epidemiologia. Si è formata anche all'estero ed ha ricevuto riconoscimenti anche internazionali per l'attività di ricerca. Il profilo internazionale della candidata è confermato anche dalla partecipazione a un progetto europeo, oltre che a numerosi progetti nazionali. Le linee di ricerca sono coerenti con la sua formazione e la produzione scientifica è cospicua e di ottimo livello. Il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta una produzione scientifica ricca e di grande impatto. Per formazione, esperienze di ricerca maturate in Italia e all'estero e produzione scientifica pertinente, la candidata rivela un profilo maturo di ricercatrice. Le capacità della candidata sono attestate anche da lettere di referenza.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

2) **CANDIDATO:** Dott. Di Lello Matteo

Nato a [REDACTED]

Il candidato si è specializzato in Medicina del lavoro nel 2015. È titolare dal 2015 di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna in tema di carico biomeccanico nelle attività lavorative. È coautore di 1 contributo su rivista con impact factor e di 1 contributo in atti di convegno nazionale pubblicato su rivista. Citazioni medie: 0,33. Hindex: 1. È inoltre coautore 4 abstract a congressi, dei quali 3 pubblicati su rivista, e di un capitolo di libro in italiano.

Giudizi individuali:

Prof.ssa Susi Pelotti

Il candidato, specialista in Medicina del Lavoro e attualmente assegnista di ricerca, si è dedicato all'attività di ricerca coerente con il settore, ma per ora con una produzione scientifica contenuta. Il giudizio è insufficiente.

Prof. Pietro Apostoli

Il candidato presenta una attività pubblicistica al momento ancora molto limitata e lo stesso dicasi per l'attività congressuale, comunque presente. Il giudizio è insufficiente.

Prof.ssa Francesca Ingravallo

Il candidato, specialista in Medicina del lavoro, è titolare di assegno di ricerca su progetto coerente con il settore. Non dichiara attività didattica e presenta, al momento, una produzione scientifica molto esigua e prevalentemente limitata a contributi a convegni. Il giudizio è insufficiente.

Giudizio collegiale:

Il candidato, dimostra buone potenzialità di crescita nel suo profilo scientifico che, seppur promettente e coerente con la formazione, è ancora molto limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, insufficiente.

3) **CANDIDATO:** Dott. Farioli Andrea

Nato a [REDACTED]

Specialista in Medicina del lavoro nel 2014, ha conseguito nel 2016 il Dottorato di ricerca in Scienze Mediche generali e Scienze dei servizi. Assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna dall'agosto 2014. Visiting scientist da luglio 2013 ad agosto 2014 presso la Harvard School of Public Health di Boston. Ha svolto 4 visite di studio all'estero (USA, Svezia). Ha frequentato numerosi corsi di formazione sia in ambito nazionale che internazionale. Dal 2010 svolge attività di supporto alla didattica in diversi Corsi di laurea. Nel 2011 è stato faculty member del master di Epidemiologia dell'Università di Torino. Le sue linee di ricerca riguardano lo studio dell'associazione tra radiazioni ionizzanti e mesotelioma, gli aspetti metodologici nello studio di neoplasie ad alta frazione eziologica occupazionale, identificazione di associazioni tra amianto e tumori, studio dei determinanti occupazionali del distacco di retina, studio delle patologie croniche tra i lavoratori dei servizi di emergenza, utilizzo di banche dati, studi di carattere metodologico. È coautore di 38 contributi su riviste con impact factor, più 2 contributi accettati per la pubblicazione su riviste con impact factor attinenti alle linee di ricerca. Citazioni medie: 4,5. Hindex: 7. È inoltre coautore di numerosi altri contributi in rivista e in volume, sia internazionali che nazionali. Riporta 15 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali. Allega una lettera di referenza dell'Università del Massachusetts.

Giudizi individuali:

Prof.ssa Susi Pelotti

Il candidato, specialista in Medicina del lavoro e Dottore di ricerca, mostra un profilo scientifico di alto valore, con attività scientifica di più che buon livello, arricchita da esperienze all'estero e

tradottasi in numerose pubblicazioni scientifiche su riviste con impact factor. Attività didattica di tutoraggio costante. Il giudizio è molto buono.

Prof. Prof. Pietro Apostoli

Il candidato presenta un definito e maturo profilo scientifico pubblicando la propria attività di ricerca in sede internazionale e raccogliendo l'interesse della comunità scientifica. Ha svolto attività didattica di supporto in maniera continuativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono

Prof.ssa Francesca Ingravallo

Il candidato, specialista in Medicina del lavoro e dottore di ricerca, ha svolto per un anno attività di ricerca presso la Harvard Medical School. Coltiva diverse linee di ricerca nell'ambito della Medicina del lavoro e ha una rilevante produzione scientifica su riviste con impact factor. Riferisce anche attività didattica compatibile con i tempi della formazione. Il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale:

Nel complesso emerge il profilo di un ricercatore competente e produttivo con una rilevante produzione scientifica su riviste indicizzate, coerenti con le linee di ricerca.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

4) CANDIDATO: Dott.ssa Feola Daniela

Nata a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Specialista in Medicina del lavoro nel 2010, nel 2012 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Analisi dei rischi, sicurezza industriale e prevenzione nei luoghi di lavoro. Assegnista presso l'Università di Napoli dal giugno 2013 al maggio 2014 su un progetto riguardante soggetti affetti da mesotelioma pleurico, ha svolto un incarico di collaborazione occasionale ad aprile-maggio 2013 e un incarico di collaborazione coordinata e continuativa da settembre 2012 a gennaio 2013 riguardanti il registro mesoteliomi di Napoli. Dal febbraio 2015 ha un contratto di prestazione d'opera intellettuale presso l'UO di Medicina del lavoro dell'AOSP di Bologna. Svolge attività libero-professionale come medico competente dal 2011. Nell'anno accademico 2009-2010 ha avuto un incarico di tutorato per il Corso di laurea in Infermieristica dell'Università di Napoli. Ha svolto attività didattica in master universitari negli anni 2012-2013. Le principali linee di ricerca sono lo stress lavoro correlato, i rischi da esposizione ad antineoplastici, patologie rare correlate ad esposizione ad amianto, il rischio occupazionale in ambiente ospedaliero e il rischio occupazionale per le lavoratrici. È coautrice di 10 articoli pubblicati su riviste con impact factor attinenti alle linee di ricerca. Citazioni medie: 4,2. Hindex: 3. È inoltre coautrice di 5 contributi su riviste nazionali.

Giudizi individuali:

Prof.ssa Susi Pelotti

La candidata presenta una attività scientifica, seppur coerente con le linee di ricerca, tradottasi nella produzione di soli dieci articoli su riviste con impact factor. L'attività didattica non è continuativa. Il giudizio, al momento, è sufficiente.

Prof. Prof. Pietro Apostoli

La candidata svolge attività libero professionale e la capacità di realizzare studi che vengono pubblicati su riviste internazionali con impact factor è limitata a dieci contributi. Il giudizio è, allo stato, appena sufficiente.

Prof.ssa Francesca Ingravallo

La candidata, specialista in Medicina del lavoro e dottore di ricerca, è stata assegnista di ricerca per un anno e ha svolto per un anno attività di tutoraggio per gli studenti di infermieristica. Attualmente ha un contratto presso l'AOSP di Bologna. La produzione scientifica su riviste con impact factor è ancora limitata. Il giudizio è appena sufficiente.

Giudizio collegiale:

7

La candidata presenta capacità di realizzare studi che vengono pubblicati su riviste internazionali con impact factor, tuttavia l'attività pubblicistica è al momento ancora limitata così come l'attività didattica solo occasionale.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, appena sufficiente.

5) CANDIDATO: Dott. Marinelli Francesco

Nato a [REDACTED]

Laureato in Statistica e informatica per l'azienda nel 2005, ha conseguito un master di II livello in biostatistica nel 2007. Dal 2015 è dottore di ricerca in Scienze Mediche generali e Scienze dei servizi. Ha partecipato ad alcuni convegni per lo più nazionali, in 2 casi come relatore. Dal 2009 è titolare di assegno di ricerca dell'Università di Bologna su diversi temi di medicina del lavoro. Le sue linee di ricerca riguardano l'epidemiologia occupazionale e le patologie di misconosciuta origine professionale, occupandosi prevalentemente della gestione dei database e di analisi dei dati. È coautore di 7 contributi recensiti da Scopus. Citazioni medie: 5,8. Hindex: 3. Presenta inoltre 4 ringraziamenti per l'analisi statistica per lavori pubblicati su riviste internazionali.

Giudizi individuali:

Prof.ssa Susi Pelotti

Il candidato, laureato in statistica e dottore di ricerca, mostra un profilo scientifico complessivo ancora limitato come numero di pubblicazioni, che tuttavia appaiono di richiamo per la comunità scientifica. Attività didattica non dichiarata. Il giudizio è appena sufficiente.

Prof. Pietro Apostoli

Il candidato presenta un profilo scientifico in evoluzione, come testimoniano le pubblicazioni scientifiche e l'attività congressuale. Il giudizio è sufficiente.

Prof.ssa Francesca Ingravallo

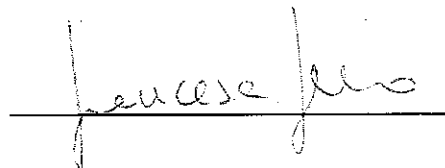
Il candidato, laureato in Statistica e informatica per l'azienda, ha conseguito un master in biostatistica. La produzione scientifica è coerente con la formazione e le linee di ricerca dichiarate, ma ancora piuttosto limitata. Il giudizio è appena sufficiente.

Giudizio collegiale:

Il candidato mostra di aver contribuito positivamente, anche se in maniera ancora limitata, a ricerche pertinenti al settore scientifico disciplinare. Considerato il curriculum, i titoli e la produzione scientifica, il giudizio complessivo sul candidato è appena sufficiente.

Bologna, 13/09/2016

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Ingravallo



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 2995 del 01/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2016**

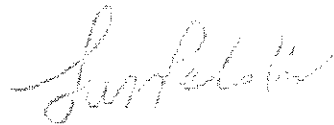
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Susi Pelotti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/44, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Francesca Ingravallo.

In fede

Bologna, 13/09/2016

La Prof.ssa Susi Pelotti



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 2995 del 01/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2016

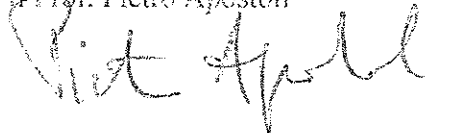
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Apostoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MBD/44, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Francesca Ingravallo.

In fede

Brescia, 13/09/2016

Il Prof. Pietro Apostoli



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 2995 del 01/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 15/09/2016, alle ore 14.00 presso la biblioteca dell'U.O. Medicina del Lavoro, 5° piano del Padiglione 1, Via Pelagio Palagi 9, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3218 del 08/09/2016:

Presidente: Prof.ssa Susi Pelotti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pietro Apostoli – Professore presso l'Università di Brescia.

Segretario: Prof.ssa Francesca Ingravallo – Professore presso l'Università di Bologna;

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15.02 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Curti Stefania

2) Dott. Di Lello Matteo

3) Dott. Farioli Andrea

4) Dott.ssa Feola Daniela

5) Dott. Marinelli Francesco,

dei quali viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/03/2017 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 15.06 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Stefania Curti.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

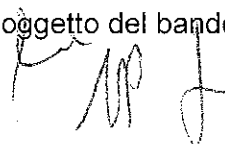
Problematica del sovraccarico biomeccanico e patologia retinica ed elementi di predisposizione primari

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 7 del testo scelto.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 11,5/70, di cui

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: punti 5



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): punti 2,5
- d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 1
- e) titolarità di brevetti: punti 0
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44/70, con punteggi relativi alla singole pubblicazioni come desumibile dall'allegata Tabella 1.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 56,5/70.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico molto buono. La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Stefania Curti – (giudizio collegiale)

La candidata dimostra una buona padronanza delle problematiche che le è stato richiesto di approfondire traendole da alcune pubblicazioni del suo curriculum. Dall'analisi combinata di titoli e pubblicazioni appare una ottima capacità di orientamento critico accompagnata anche da spunti personali su temi di possibile approfondimento. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Viene chiamato il candidato Dott. Matteo Di Lello.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Perdita di udito in un caso oggetto di pubblicazione

Esperienza come assegnista di ricerca

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 7 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 3/70, di cui

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: punti 2
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 0
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): punti 1
- d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 0
- e) titolarità di brevetti: punti 0
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 4,3/70, con punteggi relativi alla singole pubblicazioni come desumibile dall'allegata Tabella 2.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

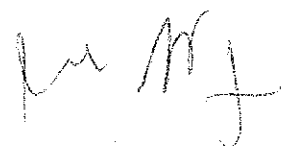
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 7,3/70.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Matteo Di Lello – (giudizio collegiale)

Il candidato discute il caso estratto dalle pubblicazioni presentate con una sufficiente padronanza, anche se con qualche incertezza nella caratterizzazione dell'esposizione e dei relativi indicatori. Il candidato non possiede complessivamente i titoli e le pubblicazioni che permettono di esprimere un giudizio positivo.

Viene chiamato il candidato Dott. Farioli Andrea.



Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Studio di coorte sulla mortalità per esposizione all'amianto nell'industria tessile, con particolare riferimento alle misurazioni effettuate e agli eccessi di mortalità nella popolazione studiata

Esperienza all'estero durante i periodi di formazione

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 9 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 11,65/70, di cui

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: punti 7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 1

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): punti 2

d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 0

e) titolarità di brevetti: punti 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1,65

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 47,4/70, con punteggi relativi alla singole pubblicazioni come desumibile dall'allegata Tabella 3.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 61,05/70.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Andrea Farioli – (giudizio collegiale)

Il candidato affronta le tematiche discusse con capacità. Riferisce di aver trascorso il periodo formativo presso l'Università di Harvard durante l'ultimo anno di Scuola di specializzazione. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni permette di esprimere un giudizio molto positivo.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Daniela Feola.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attuale posizione lavorativa

Due lavori presentati dalla candidata in tema di esposizioni lavorative e sclerosi laterale amiotrofica

Due lavori presentati dalla candidata in tema di esposizione ad agenti nocivi

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 4 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 8,2/70, di cui

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: punti 7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 0,2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): punti 1

d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 0

e) titolarità di brevetti: punti 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 27/70, con punteggi relativi alle singole pubblicazioni come desumibile dall'allegata Tabella 4.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 0.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico insufficiente.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 35,2/70.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Daniela Feola – (giudizio collegiale)

La candidata riferisce di svolgere al momento attività libero-professionale come medico competente. Durante il colloquio dimostra molte incertezze nella discussione di alcune ricerche svolte sullo stesso argomento (agenti nocivi). L'accertamento della lingua è risultato insufficiente. I titoli e la produzione scientifica della candidata sono al momento ancora limitati e non permettono di esprimere un giudizio di idoneità.

Viene chiamato il candidato Dott. Marinelli Francesco.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Pregressa e attuale attività di ricerca

Possibili nuovi approcci statistici nell'ambito della Medicina del lavoro

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 2 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 7,7/70, di cui

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: punti 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 0

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): punti 2,5

d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 0

e) titolarità di brevetti: punti 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0,2

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 21,9/70, con punteggi relativi alle singole pubblicazioni come desumibile dall'allegata Tabella 5.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico sufficiente.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 30,6/70.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Francesco Marinelli – (giudizio collegiale)

Il candidato discute in maniera sufficiente la propria attività di ricerca e le possibili innovazioni metodologiche applicabili agli studi nell'ambito del settore. Tuttavia, i titoli e la produzione scientifica del candidato sono al momento ancora molto limitati e non permettono di esprimere un giudizio di idoneità.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Andrea Farioli punti 61,05/70

Dott.ssa Stefania Curti punti 56,5/70

I Dottori Di Lello Matteo, Feola Daniela e Marinelli Francesco, avendo conseguito un punteggio inferiore a 36/70, non conseguono l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.45, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Susi Pelotti

COMPONENTE Prof. Pietro Apostoli

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Ingravallo

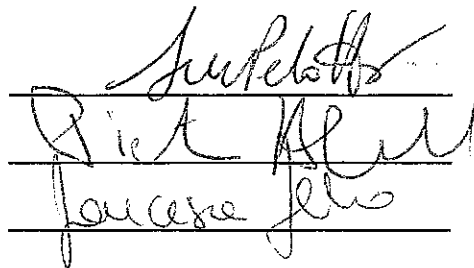


Tabella I

| Publicazioni presentate dalla candidata Curti Stefania | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------------|
| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Punteggio totale |
| Curti, S., Coggon, D., Hannerz, H., Mattioli, S. Heavy lifting at work and risk of retinal detachment: A population-based register study in Denmark. <i>Occupational and Environmental Medicine</i> , 2016 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| Curti, S., Sauni, R., Spreuwers, D., (...), Riviere, S., Mattioli, S. Interventions to increase the reporting of occupational diseases by physicians. <i>The Cochrane database of systematic reviews</i> , 2015 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| Mondelli, M., Curti, S., Faroli, A., (...), Greco, G., Mattioli, S. Anthropometric measurements as a screening test for carpal tunnel syndrome: Receiver operating characteristic curves and accuracy. <i>Arthritis Care and Research</i> 2015 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| Curti, S., Coggon, D., Baldasseroni, A., (...), Violante, F.S., Mattioli, S. Incidence rates of surgically treated rhegmatogenous retinal detachment among manual workers, non-manual workers and housewives in Tuscany, Italy. <i>International Archives of Occupational and Environmental Health</i> , 2014 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 3,7 |
| Mattioli, S., Gori, D., Di Gregori, V., (...), Curti, S., Violante, F.S. PubMed search strings for the study of agricultural workers' diseases. <i>American Journal of Industrial Medicine</i> , 2013 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 3,7 |
| Zanardi, F., Salvarani, R., Cooke, R.M., Pirastu R., Baccini M., Christiani D., Curti S., (...), Mattioli, S., Violante, F.S. Carcinoma of the pharynx and tonsils in an occupational cohort of asphalt workers. <i>Epidemiology</i> , 2013 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |
| Mattioli, S., Zanardi, F., Baldasseroni, A., (...), Curti S., Violante, F.S., Verbeek, J. Search strings for the study of putative occupational determinants of disease. <i>Occupational and Environmental Medicine</i> 2010 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |
| Pillastri, P., Mugnai, R., Bertozzi, L., Costi S., Curti S., (...), Mattioli, S., Violante, F.S. Effectiveness of an ergonomic intervention on work-related posture and low back pain in video display terminal operators: A 3 year cross-over trial. <i>Applied Ergonomics</i> , 2010 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 3,3 |
| Mattioli, S., Baldasseroni, A., Bovenzi, M., Curti S., (...), Mancini, G., Violante, F.S. Risk factors for operated carpal tunnel syndrome: A multicenter population-based case-control study. <i>BMC Public Health</i> , 2009 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 3,3 |
| Mattioli, S., Baldasseroni, A., Curti, S., (...), Campo, G., Violante, F.S. Incidence rates of surgically treated idiopathic carpal tunnel syndrome in blue- and white-collar workers and housewives in Tuscany, Italy. <i>Occupational and Environmental Medicine</i> , 2009 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |
| Mattioli, S., De Fazio, R., Buiatti, E., Thuffelli D., Zanardi F., Curti S., (...), Tassinari, G., Violante, F.S. Physical exertion (lifting) and retinal detachment among people with myopia. <i>Epidemiology</i> , 2008 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |
| Mancini, G., Baldasseroni, A., Laffi, G., Curti S., Mattioli, S., Violante, F.S. Prevention of work related eye injuries: Long term assessment of the effectiveness of a multicomponent intervention among metal workers Occupational and Environmental Medicine, 2005 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |

f
be M

Tabella 2

| Publicazioni presentate dal candidato Di Lello Matteo | | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Punteggio totale |
|--|--|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1. Bonfiglioli R., Di Lello M., Violante FS. Il reinserimento al lavoro. In Ergonomia, Ergoterapia e lavoro. 2016 (capitolo di libro) | | 0,4 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,8 |
| 2. Bonfiglioli R., Carnevali, L., Di Lello, M., Violante, F.S. Bilateral hearing loss after dichloromethane poisoning: A case report. American Journal of Industrial Medicine, 2014 | | 0,7 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 2,7 |
| 3. Bonfiglioli R., Di Lello, M., Violante, F.S. Health surveillance and fitness: Role of the occupational physician in support of work ability Sorveglianza sanitaria e idoneità: Ruolo del medico competente a sostegno della capacità lavorativa]. Giornale Italiano di Medicina del Lavoro ed Ergonomia, 2014 | | 0,4 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,8 |
| 4. Bonfiglioli R, Di Lello M, Camagni A., Marinelli F., Andreane A. Papadopoulos D., Bono L, Zompatori M., Violante FS. Differentiating lumbar discovertebral changes associated with occupational biomechanical overload: integrated magnetic resonance imaging appraisal. Book of abstract Toronto 2016 (abstract) | | 0 | 0 | 0 | 0 | Non valutabile |
| 5. Feola D., Di Lello M., Camagni A., Argentino A., Boffoli E., Severi E. Bonfiglioli R. Monitoraggio dei disturbi e delle malattie muscolo-scheletriche in lavoratori addetti a compiti amministrativi. La medicina del lavoro, Suppl. 2015 (abstract) | | 0 | 0 | 0 | 0 | Non valutabile |
| 6. Bonfiglioli R. Camagni A., Salce C., Di Lello M., Cristino S., Marinelli F., Mattioli S. Monitoraggio dei disturbi e delle malattie muscolo-scheletriche in lavoratori addetti alla lavorazione e al confezionamento di carni. La medicina del lavoro, Suppl. 2015 (abstract) | | 0 | 0 | 0 | 0 | Non valutabile |
| 7. Di Lello M, Gasperini D. De Franco A., Severi E., Cionci G., Bonfiglioli R. Proposta di un modello di mappatura del rischio da trasmissione ematica di agenti biologici nelle aree ospedaliere. Giornale Italiano di Medicina del lavoro ed Ergonomia 2014 (abstract) | | 0 | 0 | 0 | 0 | Non valutabile |

Tabella 3

| Publicazioni presentate dal candidato Farioli Andrea | | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Punteggio totale |
|---|--|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1. Violante, F.S., Farioli, A., Graziosi, F., (...), Mattioli, S., Bonfiglioli, R. Carpal tunnel syndrome and manual work: The OCTOPUS cohort, results of a ten-year longitudinal study. Scandinavian Journal of Work, Environment and Health. 2016 | | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 2. Mondelli, M., Curti, S., Mattioli, S., (...), Greco, G., Farioli, A. Associations Between Body Anthropometric Measures and Severity of Carpal Tunnel Syndrome. Archives of Physical Medicine and Rehabilitation, 2016 | | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 3. Farioli A., ottoni M., Morganti AG., Compagnone G., Romani F., Cammelli S., Mattioli S., Violante FS. Radiation-induced mesothelioma among long term solid cancer survivors: a longitudinal analysis of SEER database. Cancer Med 2016 | | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 4. Farioli, A., Hemmingsson, T., Kriebel, D. Vascular risk factors and rhegmatogenous retinal detachment: A follow-up of a national cohort of Swedish men. British Journal of Ophthalmology, 2016 | | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |

f
ma

| | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5. Farioli A., Christophi CA, Quarta CC, Kales SN. Incidence of sudden cardiac death in young active population. J am Hearth Assoc. 2015 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 6. Varvarigou, V., Farioli, A., Korre, M., (...), Dahabreh, I.J., Kales, S.N. Law enforcement duties and sudden cardiac death among police officers in United States: Case distribution study. BMJ, 2014 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 7. Farioli, A., Yang, J., Teehan, D., (...), Smith, D.L., Kales, S.N. Duty-related risk of sudden cardiac death among young US firefighters. Occupational Medicine, 2014 | 1 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 3,4 |
| 8. Farioli, A., Legittimo, P., Mattioli, S., (...), Conter, V., Magnani, C. Tobacco smoke and risk of childhood acute lymphoblastic leukemia: Findings from the SETIL case-control study. Cancer Causes and Control, 2014 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 9. Yang, J., Farioli, A., Korre, M., Kales, S.N. Modified Mediterranean diet score and cardiovascular risk in a North American working population. PLoS ONE, 2014 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 10. Farioli, A., Mattioli, S., Quagliari, A., (...), Violante, F.S., Coggon, D. Musculoskeletal pain in Europe: The role of personal, occupational, and social risk factors. Scandinavian Journal of Work, Environment and Health, 2014 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 11. Farioli, A., Violante, F.S., Mattioli, S., Curti, S., Kriebel, D. Risk of mesothelioma following external beam radiotherapy for prostate cancer: A cohort analysis of SEER database. Cancer Causes and Control, 2013 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |
| 12. Mattioli, S., Farioli, A., Cooke, R.M.T., (...), Zanardi, F., Violante, F.S. Hidden effectiveness? Results of hand-searching Italian language journals for occupational health interventions. Occupational and Environmental Medicine, 2012 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 4 |

Tabella 4

| Pubblicazioni presentate dalla candidata Feola Daniela | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Punteggio totale |
|---|------------|------------|------------|------------|---|
| 1. Garzillo, E.M., Miraglia, N., Pedata, P., Feola, D., Lamberti, M. Risk agents related to work and amyotrophic lateral sclerosis: An occupational medicine focus. International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health, 2016 | 0,7 | 0,9 | 0,3 | 0,1 | 2 |
| 2. Feola, D., Pedata, P., D'Ancicco, F., (...), Magliano, L., Lamberti, M. Working conditions and mental health: Results from the CARESUN study. Archives of Environmental and Occupational Health, 2016 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 3,7 |
| 3. Garzillo, E.M., Miraglia, N., Pedata, P., Feola, D., Sannio, N., Lamberti, M. Exposure to metals and other occupational/environmental risk agents related to amyotrophic lateral sclerosis: A review of literature [Sclerosi laterale amiotrofica ed esposizione a metalli ed altri agenti di rischio di natura occupazionale/ambientale: Stato dell'arte] Giornale Italiano di Medicina del Lavoro ed Ergonomia, 2015 | 0 | 0 | 0 | 0 | Non valutato in quanto sovrapponibile al n. 1 |
| 4. Lamberti, M., Uccello, R., Monaco, M.G.L., Muoio M., Feola D., Sannolo N., Nienhaus, A., Chiodini, P. Tuberculin Skin Test and Quantiferon test agreement and influencing factors in tuberculosis screening of healthcare workers: A systematic review and meta-analysis. Journal of Occupational Medicine and Toxicology, 2015 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 3,3 |
| 5. Garzillo, E.M., Lamberti, M., Genovesi, G., Pedata P., Feola D., (...), Monsurro, M.R., Miraglia, N. Blood lead, manganese, and aluminum levels in a regional Italian cohort of ALS patients does aluminum have an influence? Journal of Occupational and Environmental Medicine, 2014 | 1 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 2,6 |

Feola Daniela

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|---|
| 6. Basilicata, P., Simonelli, A., Silvestre, A., Lamberti M., Pedata P., Feola D., Acampora A., (...), Sannolo, N., Miraglia, N. Evaluation by environmental monitoring of pesticide absorption in farm workers of 18 Italian tomato cultivations. <i>International Journal of Immunopathology and Pharmacology</i> , 2013 | 0,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 2,6 |
| 7. Lamberti, M., Porto, S., Marra, M., Zappavigna S., Grimaldi A., Feola D., Pesce D., Navigio S., Spina A., Sannolo, N., Caraglia, M. 5-Fluorouracil induces apoptosis in rat cardiocytes through intracellular oxidative stress. <i>Journal of Experimental and Clinical Cancer Research</i> , 2012 | 1,3 | 0,5 | 0,9 | 0,5 | 3,2 |
| 8. Pedata, P., Garzillo, E.M., Miranda, R., Antucci A., Feola D., Miraglia N., Sannolo, N., Lamberti, M. Functional changes in human peripheral neutrophils in workers with different exposure to noxious agents <i>International Journal of Environmental Health Research</i> , 2012 | 0,7 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 2,7 |
| 9. Pedata, P., Feola, D., Laieta, M.T., Garzillo, E.M. Peritoneal mesothelioma: description of a case and review of literature. <i>International journal of immunopathology and pharmacology</i> , 2011 | 0,5 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 3,2 |
| 10. Guadagni, R., Miraglia, N., Simonelli, A., Sivestre A., Lamberti M., Feola D., Acampora, A., Sannolo, N. Solid-phase microextraction-gas chromatography-mass spectrometry method validation for the determination of endogenous substances: Urinary hexanal and heptanal as lung tumor biomarkers. <i>Analytica Chimica Acta</i> , 2011 | 1,3 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 2,9 |
| 11. Garzillo, E.M., Feola, D., Pedata, P., (...), D'Ancicco, F., Miraglia, N. Functional changes in human peripheral neutrophils in workers with different exposure to noxious agents [Valutazione delle modifiche funzionali dei neutrofili in lavoratori esposti a xenobiotici] <i>Giornale Italiano di Medicina del Lavoro ed Ergonomia</i> , 2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | Non valutato in quanto sovrapponibile al n. 8 |
| 12. Uccello, R., Monaco, M.G.L., Feola, D., (...), Sannolo, N., Lamberti, M. Management of tuberculosis in an University of Campania [La gestione di casi di tubercolosi in un'Azienda Ospedaliera Universitaria Campana] <i>Giornale Italiano di Medicina del Lavoro ed Ergonomia</i> 2012 | 0,2 | 0,4 | 0 | 0,2 | 0,8 |

Tabella 5

| Pubblicazioni presentate dal candidato Marinelli Francesco | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Punteggio totale |
|--|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1. Violante, F.S., Farioli, A., Graziosi, F., Marinelli F., Curti S., Armstrong T.J, Mattioli, S., Bonfiglioli, R. Carpal tunnel syndrome and manual work: The OCTOPUS cohort, results of a ten-year longitudinal study <i>Scandinavian Journal of Work, Environment and Health</i> , 2016 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |
| 2. Bruscolini, F., Barbieri, F., Battistelli, M., Betti M., Dominici S., Manti A., Marinelli F., Papa, S., Pianetti, A. A multi-approach study of influence of growth temperature and nutrient deprivation in a strain of <i>Aeromonas hydrophila</i> . <i>International Journal of Food Microbiology</i> , 2014 | 1,3 | 0 | 0,9 | 0,5 | 2,7 |
| 3. Fresina, M., Benedetti, C., Marinelli, F., Versura, P., Campos, E.C Astigmatism in patients with idiopathic congenital nystagmus. <i>Graefe's Archive for Clinical and Experimental Ophthalmology</i> , 2013 | 1,3 | 0 | 0,6 | 0,5 | 2,4 |
| 4. Bonfiglioli, R., Mattioli, S., Armstrong, T.J., Graziosi F., Marinelli F., Farioli, A., Violante, F.S. Validation of the ACGIH TLV for hand activity level in the OCTOPUS cohort: A two-year longitudinal study of carpal tunnel syndrome. <i>Scandinavian Journal of Work, Environment and Health</i> . 2013 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 3,6 |

La M

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5. Bonfiglioli, R., Mussoni, P., Graziosi, F., Calabrese M., Farioli A., Marinelli F., Violante, F.S Effects of 90min of manual repetitive work on skin temperature and median and ulnar nerve conduction: parameters: A pilot study in normal subjects. Journal of Electromyography and Kinesiol, 2013 | 1 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 3 |
| 6. Vanti, C., Bonfiglioli, R., Calabrese, M., Marinelli F., Violante, F.S., Pillastrini, P. Relationship between interpretation and accuracy of the upper limb neurodynamic test 1 in carpal tunnel syndrome. Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics, 2012 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 3,3 |
| 7. Vanti, C., Bonfiglioli, R., Calabrese, M., Marinelli F., Guccione A., Violante, F.S., Pillastrini, P. Upper limb neurodynamic test 1 and symptoms reproduction in carpal tunnel syndrome. A validity study. Manual Therapy, 2011 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 3,3 |

Luca